

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร



sesao 1



จัดทำโดย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้ยึดถือปฏิบัติการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลโดยยึดมั่นในคุณธรรมความโปร่งใสให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นประจำทุกปี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตระหนักถึงผลการประเมิน ITA ซึ่งเป็นกระจกสะท้อนที่ช่วยให้เห็นถึงการดำเนินงานอย่างแท้จริงในการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและบุคลากรในสำนักงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑ - ๔
- สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ๕ - ๗
- การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับองค์กร ๘ - ๙

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา
ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ถือเป็นกลไกสำคัญที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นำมาใช้เพื่อวัด ติดตาม และยกระดับ มาตรฐานการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมุ่งหวังให้การประเมินดังกล่าวเป็นเครื่องมือ สะท้อนสภาพจริงขององค์กร ทั้งในมิติของการบริหารงานภายใน การให้บริการประชาชน และการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะอย่างครบถ้วนและโปร่งใส การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วยกรอบการประเมิน ๓ เครื่องมือหลัก และ ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่
๒. การใช้งบประมาณ
๓. การใช้อำนาจ
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๖. คุณภาพการดำเนินงาน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๘. การปรับปรุงการทำงาน
๙. การเปิดเผยข้อมูล
๑๐. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น ๒๔๕ เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๑๒ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับผ่านดีเยี่ยม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๙.๑๒ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับผ่านดีเยี่ยม ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐.๐๐ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๙๖.๖๑ คะแนน

๓. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๘) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๕๘	๕๔.๒๗	-	-
๒๕๕๙	๖๗.๖๐	เพิ่มขึ้น	+๑๓.๓๔
๒๕๖๐	๗๑.๘๘	เพิ่มขึ้น	+๔.๒๘
๒๕๖๑	๘๕.๗๗	เพิ่มขึ้น	+๑๓.๘๙
๒๕๖๒	๗๓.๖๘	ลดลง	-๑๒.๐๙
๒๕๖๓	๖๕.๐๒	ลดลง	- ๘.๖๖
๒๕๖๔	๘๖.๑๐	เพิ่มขึ้น	+๒๑.๐๘
๒๕๖๕	๙๖.๕๒	เพิ่มขึ้น	+๑๐.๔๒
๒๕๖๖	๘๖.๓๑	ลดลง	-๑๐.๒๑
๒๕๖๗	๘๔.๘๕	ลดลง	- ๑.๔๖
๒๕๖๘	๙๙.๑๒	เพิ่มขึ้น	+๑๔.๒๗

๔. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเรียงตามระดับคะแนน ดังนี้

ลำดับที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	ระดับ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๓๓	IIT	ผ่านดีเยี่ยม
๒	การใช้งบประมาณ	๙๘.๖๗		ผ่านดีเยี่ยม
๓	การใช้อำนาจ	๙๙.๖๐		ผ่านดีเยี่ยม
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๘.๖๗		ผ่านดีเยี่ยม
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๒๗		ผ่านดีเยี่ยม
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๘๔	EIT (๑)	ผ่านดีเยี่ยม
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๖๑		ผ่านดีเยี่ยม
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๗.๖๐		ผ่านดีเยี่ยม
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๗๕	EIT (๒)	ผ่านดีเยี่ยม
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๕๓		ผ่านดีเยี่ยม
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๐๙		ผ่านดีเยี่ยม
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	OIT	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐		ผ่านดีเยี่ยม

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ				
		ITA	IIT	EIT(๑)	EIT(๒)	OIT
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐
ผ่านดี	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐
ผ่าน	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐					
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙					
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	๐.๐๐ – ๖๙.๙๙					

ผลคะแนนการประเมิน (รายตัวชี้วัด เครื่องมือ OIT)
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

184.สพม.กรุงเทพมหานคร 1

99.12
ผ่านดีเยี่ยม



ita2025@pracharath.ac.th
ita2025.pracharath.ac.th



97.33	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
98.67	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
99.60	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
98.67	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
98.27	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



100.00 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส



98.84	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
96.61	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
97.60	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

100.00 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส



99.75	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
99.53	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
99.09	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
1	100	5	100	9	100	13	100	17	100	21	100	25	100
2	100	6	100	10	100	14	100	18	100	22	100	26	100
3	100	7	100	11	100	15	100	19	100	23	100	27	100
4	100	8	100	12	100	16	100	20	100	24	100	28	100

ITA Online
2025:2568

184.สพม.กรุงเทพมหานคร 1

สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ได้ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวม ๙๙.๑๒ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” โดยแบ่งผลการประเมินออกเป็น ๓ เครื่องมือ ได้แก่ IIT ได้คะแนน ๙๘.๕๑ คะแนน EIT (๑) ได้คะแนน ๙๗.๖๘ คะแนน EIT (๒) ได้คะแนน ๙๙.๔๖ คะแนน และ OIT ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ได้รับคะแนน ๘๔.๘๕ คะแนน ระดับ "ต้องปรับปรุง" พบว่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๑๔.๒๗ คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานพัฒนาการดำเนินงานในระดับที่ดีมากขึ้น แต่จำเป็นต้องพัฒนาในบางประเด็นเพื่อยกระดับผลการประเมินให้ผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นสูงสุด

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) | ๙๗.๓๓ คะแนน

จากคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นภายใน สำนักงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัดและจะต้องปฏิบัติเป็นไปอย่างเท่าเทียม แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน หน่วยงานให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรต่อการให้บริการของผู้มาติดต่อทั่วไป กับผู้มาติดต่อที่ รู้จักเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรมเช่นกัน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (IIT) | ๙๘.๖๗ คะแนน

จากคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใน สำนักงานต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ได้สร้างการรับรู้ของบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายที่ไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัด จ้าง และการตรวจรับพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT) | ๙๙.๖๐ คะแนน

จากคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของ ตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ทำธุรส่วนตัว หรือมอบหมายงานให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ไม่เกิดขึ้นใน สำนักงาน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในสำนักงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการ มอบหมายงานเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) | ๙๘.๖๗ คะแนน

จากคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในสำนักงานนำทรัพย์สินของราชการของสำนักงานไปของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในสำนักงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และสะดวก เห็นได้ว่า บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) | ๙๘.๒๗ คะแนน

จากคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสำนักงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยสำนักงาน มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม สร้างการรับรู้สร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ผลการประเมินจากผู้รับบริการทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับสูงมาก ผู้รับบริการภายนอก EIT (๑) | ๙๙.๖๘ คะแนน EIT (๒) | ๙๙.๔๖ คะแนน แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่มีจากการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด ถือเป็นข้อสำคัญในมุมมองของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน EIT

จากคะแนนการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับบริการภายนอก ผู้มาติดต่อคุณภาพการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT

จากคะแนนการประเมินของบุคคลภายนอกที่มีการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ของสำนักงานถึงประสิทธิภาพการติดต่อสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข้อมูลต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน EIT

จากคะแนนการประเมินการรับรู้จากบุคคลภายนอก ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานทั้งนี้ ต้องเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 แสดงหลักฐานให้เห็นว่าสำนักงาน มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของสำนักงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงถึงความโปร่งใส และความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในสำนักงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) | ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ - ๙.๕

จากคะแนนการประเมิน แสดงข้อมูลพื้นฐาน โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานและการเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส ซึ่งความสำเร็จนี้แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและประชาชนผ่านช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยและตรวจสอบได้ ในทุกมิติขององค์กร

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) | ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ - ๑๐.๒

จากคะแนนการประเมิน การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสำนักงานเพื่อเผยแพร่ข้อมูล การดำเนินการต่างๆ ของสำนักงานให้สาธารณชนได้ทราบถึง ๒ ประเด็น คือการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็นสินบน และประเด็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและมีประสิทธิภาพของสำนักงานในการยกระดับธรรมาภิบาล และป้องกันการประพฤติมิชอบได้อย่างเป็นรูปธรรม

การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับองค์กร

การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยพิจารณาจากผลการประเมินในทุกเครื่องมือ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวมถึงข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ผลการติดตามการให้บริการประชาชน ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) และผลการดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการพัฒนาและรักษาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA ที่มุ่งให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานและการให้บริการประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

จุดแข็ง

๑. หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวม
๒. มีการประกาศนโยบาย No Gift Policy และเผยแพร่ผ่านหลายช่องทาง รวมทั้งมีการสื่อสารไปยังสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง
๓. มีการพัฒนาระบบ E-Service และจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการในหลายภารกิจ เช่น การขอใช้รถยนต์ราชการ และการขอหนังสือรับรองสถานศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ
๔. มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ควรรักษาระดับและพัฒนา

๑. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลและบริการได้สะดวกยิ่งขึ้น
๒. ยกระดับคุณภาพการให้บริการ โดยใช้ข้อมูลจากข้อเสนอแนะและความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงกระบวนการ
๓. รักษาความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันของข้อมูลที่เปิดเผยบนเว็บไซต์
๔. สร้างการรับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานได้นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการเพื่อปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับการดำเนินงาน ดังตารางต่อไปนี้

ที่	มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์ ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	มาตรการยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์องค์กร	ควรรักษาระดับเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการรับรู้ข้อมูลของผู้รับบริการ แม้ว่าหน่วยงานจะมีช่องทางประชาสัมพันธ์อยู่แล้ว	๑) จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ ๒) สื่อสารผ่านการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ประชุมประธานกลุ่มโรงเรียน และประชุมบุคลากรในสำนักงาน ๓) เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ Facebook Line และสื่อออนไลน์ ๔) จัดทำ Infographic และ QR Code ๕) ติดตามและประเมินผลการรับรู้	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ
๒	มาตรการยกระดับคุณภาพการให้บริการและพัฒนาระบบ E-Service	หน่วยงานมีคู่มือการให้บริการและ E-Service แล้ว จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้สะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอน และเข้าถึงง่าย	๑) ทบทวนคู่มือการให้บริการ ๒) ปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการและลดความซ้ำซ้อน ๓) พัฒนา E-Service ให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น ๔) ประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการและการใช้งาน ๕) ประเมินความพึงพอใจและนำผลมาปรับปรุง	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม (กลุ่มอำนวยการ ประสาน)
๓	มาตรการรักษาระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วน จึงควรรักษาระดับและพัฒนาให้ข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้	๑) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายตัวชี้วัด ๒) ตรวจสอบข้อมูลและเว็บไซต์รายเดือน ๓) ตรวจสอบ URL และเอกสารประกอบ ๔) ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ๕) รายงานผลต่อผู้บริหาร	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ ร่วมกับทุกกลุ่ม
๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมองค์กรสุจริต	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้าน No Gift Policy และการป้องกันการทุจริตแล้ว จึงควรสร้างการรับรู้และการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	๑) สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และประกาศนโยบาย No Gift Policy ๒) อบรมคุณธรรม จริยธรรม และวินัยแก่บุคลากรและครูผู้ช่วย ๓) ติดตามการปฏิบัติตามนโยบาย	ตลอดปี งบประมาณ	กลุ่มอำนวยการ
๕	มาตรการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)	หน่วยงานมีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม จึงควรรักษาระดับและใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	๑) วิเคราะห์ผล ITA ประจำปี ๒) จัดทำแผน/โครงการพัฒนา ๓) ติดตามผลรายไตรมาส ๔) สรุปผลและจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับปีถัดไป	ติดตามราย ไตรมาส	คณะกรรมการ ITA และ กลุ่มอำนวยการ